

**Departament
Rozwoju Regionalnego**

**Załącznik nr 4 do
Zarządzenia nr
29/2021 z dnia 12
maja 2021 r.**

PROTOKÓŁ Z CZYNNOŚCI POSTĘPOWANIA

udzielenia zamówienia o wartości szacunkowej poniżej 130 tys. złotych

Dotyczy wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu na realizację zadania:

Wykonanie badania ewaluacyjnego i opracowanie raportu pt. „Ewaluacja ex-ante projektu *Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Podkarpackiego na lata 2021 – 2030*”.

I. Pełna nazwa Zamawiającego:

Województwo Podkarpackie

II. Opis przedmiotu zamówienia:

Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (SOPZ) znajduje się w załączniku nr 1 do Protokołu z czynności postępowania.

III. Szacunkowa wartość przedmiotu zamówienia (netto):

1. wartość netto: **75 465,04 zł** (słownie: siedemdziesiąt pięć tysięcy czterysta sześćdziesiąt pięć złotych 04/100), co stanowi równowartość **17 676,20 euro** (do wyliczenia przyjęto stały kurs euro w wysokości 4,2693 zł, ustalony przez Prezesa Rady Ministrów w rozporządzeniu z dnia 18 grudnia 2019 r. w sprawie średniego kursu złotego w stosunku do euro stanowiącego podstawę przeliczania wartości zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2453),
2. podstawa oszacowania wartości przedmiotu zamówienia: **rozeznanie cenowe – poczta elektroniczna,**
3. osoba dokonująca szacowania wartości zamówienia: **Anna Tendera-Cioch**
4. kwota brutto jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia: **110 000,00 złotych brutto.**

IV. Wykaz wykonawców, których zaproszono do złożenia oferty:

W dniu 27 sierpnia 2021 r. zapytanie ofertowe zostało wysłane drogą elektroniczną do następujących podmiotów:

L.p.	Firma/instytut	Dane kontaktowe
1.	Instytut Badawczy IPC Sp. z o.o	biuro@instytut-ipc.pl
2.	Market Research World	info@mrw-poland.pl
3.	Bluehill Sp. z o.o.	office@bluehill.pl
4.	GEOPROFIT	geoprofit@geoprofit.eu, <u>biuro@geoprofit.eu</u>
5.	Innoreg Sp. z o.o.	biuro@innoreg.pl
6.	IBERiS Instytut Badań Ewaluacyjnych Rynkowych i Społecznych	biuro@iberis.pl
7.	Policy & Action Group Uniconsult Sp. z o.o.	<u>biuro@pag-uniconsult.pl</u> , <u>jszczucki@pag-uniconsult.pl</u>
8.	Centrum Doradztwa Strategicznego s.c.	<u>cds@cds.krakow.pl</u>
9.	Stowarzyszenie Wspierania Inicjatyw Gospodarczych Delta Partner	<u>biuro@deltapartner.org.pl</u>
10.	LB&B	<u>kontakt@lbie.eu</u>

Ponadto zapytanie ofertowe zostało umieszczone na stronie internetowej:

<https://bip.podkarpackie.pl/index.php/zamowienia-publiczne/ponizej-30-tys-euro/5676-wykonanie-badania-ewaluacyjnego-i-opracowanie-raportu-pt-ewaluacja-ex-ante-projektu-regionalnej-strategii-innowacji-województwa-podkarpackiego-na-lata-2021-2031>

oraz w Bazie Konkurencyjności Funduszy Europejskich:

<https://bazakonkurencyjnosci.funduszeuropejskie.gov.pl/ogloszenia/73047>

V. Wykaz Wykonawców, którzy złożyli ofertę:

1. GEOPROFIT Wojciech Dziemianowicz, ul. Wiązana 26 F, 04-680 Warszawa – cena oferty 86 100,00 zł brutto.
2. LB&E Sp. z o.o., ul. Książenicka 98, 05-807 Podkowa Leśna Rzeszów – cena oferty 120 847,50 zł brutto.
3. „EU CONSULT” Sp. z o.o., ul. Toruńska 18C, lok D, 80-747 Gdańsk – cena oferty 100 000,00 zł brutto.
4. Instytut Badawczy IPC Sp. z o.o., ul. A. Ostrowskiego 9, 53-238 Wrocław – cena oferty 40 000,00 zł brutto.
5. IBERiS Instytut Badań Ewaluacyjnych Rynkowych i Społecznych, ul. Solarza 4/14, 35-118 Rzeszów – cena oferty 73 800,00 zł brutto.
6. Innoreg Sp. z o.o., ul. Kukuczki 124, 35-330 Rzeszów – cena oferty 52 890,00 zł.

VI. Ocena złożonych ofert, z punktu widzenia kryteriów określonych przez Zamawiającego:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy:	Kryterium I: Cena ofert – znaczenie – 40 %	Kryterium II: Program szkolenia i obszary ryzyka jego realizacji – znaczenie - 60%	Ilość otrzymanych punktów w łącznej ocenie oferty
1	GEOPROFIT Wojciech Dziemianowicz, ul. Wiązana 26 F, 04-680 Warszawa	34,00	47,00	81,00
2	LB&E Sp. z o.o., ul. Książenicka 98, 05-807	24,40	34,66	59.06

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy:	Kryterium I: Cena ofert – znaczenie – 40 %	Kryterium II: Program szkolenia i obszary ryzyka jego realizacji – znaczenie - 60%	Ilość otrzymanych punktów w łącznej ocenie oferty
	Podkowa Leśna Rzeszów			
3	„EU CONSULT” Sp. z o.o., ul. Toruńska 18C, lok D, 80-747 Gdańsk	-	20,00	Oferta odrzucona, gdyż nie otrzymała wystarczającej ilości punktów. Zamawiający w Załączniku nr 3 do Zaproszenia do złożenia ofert zastrzegł, że w przypadku Kryterium II: <i>Podejście metodologiczne</i> , gdy oferta uzyska mniej niż 30 punktów łącznie, będzie podlegała odrzuceniu.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy:	Kryterium I: Cena ofert – znaczenie – 40 %	Kryterium II: Program szkolenia i obszary ryzyka jego realizacji – znaczenie - 60%	Ilość otrzymanych punktów w łącznej ocenie oferty
4	Instytut Badawczy IPC Sp. z o.o., ul. A. Ostrowskiego 9, 53-238 Wrocław	-	28,00	Oferta odrzucona, gdyż nie otrzymała wystarczającej ilości punktów. Zamawiający w Załączniku nr 3 do Zaproszenia do złożenia ofert zastrzegł, że w przypadku Kryterium II: <i>Podejście metodologiczne</i> , gdy oferta uzyska mniej niż 30 punktów łącznie, będzie podlegała odrzuceniu.
5	IBERiS Instytut Badań Ewaluacyjnych	40,00	40,33	80,33

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy:	Kryterium I: Cena ofert – znaczenie – 40 %	Kryterium II: Program szkolenia i obszary ryzyka jego realizacji – znaczenie - 60%	Ilość otrzymanych punktów w łącznej ocenie oferty
	Rynkowych i Społecznych, ul. Solarza 4/14, 35-118 Rzeszów			
6	Innoreg Sp. z o.o., ul. Kukuczki 124, 35-330 Rzeszów	-	24,00	Oferta odrzucona, gdyż nie otrzymała wystarczającej ilości punktów. Zamawiający w Załączniku nr 3 do Zaprośzenia do złożenia ofert zastrzegł, że w przypadku Kryterium II: <i>Podejście metodologiczne</i> , gdy oferta uzyska mniej niż 30 punktów łącznie, będzie

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy:	Kryterium I: Cena ofert – znaczenie – 40 %	Kryterium II: Program szkolenia i obszary ryzyka jego realizacji – znaczenie - 60%	Ilość otrzymanych punktów w łącznej ocenie oferty
				podlegała odrzuceniu.

Informacje dodatkowe:

Oferty nr 3,4 i 6 w Kryterium II: Podejście metodologiczne uzyskały odpowiednio 20, 28 i 24 pkt. Zgodnie z Załącznikiem nr 3 do Zaproszenia do złożenia oferty w przypadku gdy w Kryterium II: Podejście metodologiczne oferta uzyska mniej niż 30 punktów łącznie, będzie podlegała odrzuceniu jako oferta, która nie gwarantuje osiągnięcia w wystarczającym stopniu celu przedmiotu zamówienia określonego w SOPZ. Oferta z oceną poniżej 30 punktów nie gwarantuje prawidłowej realizacji przedmiotu zamówienia. W związku z tym, iż oferty nie uzyskały min. 30 pkt. zostały odrzucone.

VII. Wskazanie wybranej oferty:

1. oferta nr: 1.
 2. nazwa firmy: GEOPROFIT Wojciech Dziemianowicz.
 3. siedziba firmy: ul. Wiązana 26 F,04-680 Warszawa.
 4. uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta nie podlegała odrzuceniu i spośród wszystkich ofert uzyskała największą ilość punktów w łącznej ich ocenie.
- Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę wykazał, iż spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.

Protokół sporządził: Pracownik merytoryczny	Data, czytelny podpis: 22.10.2021 Paweł Gmyrek
Wnioskodawca: Dyrektor Departamentu Rozwoju Regionalnego	Data, czytelny podpis: 25.10.2021 Paweł Wais
Kierownik Zamawiającego:	Data, czytelny podpis: 25.10.2021 Z up. Zarządu Województwa Podkarpackiego Lesław Majkut Sekretarz Województwa Dyrektor Departamentu Organizacyjno-Prawnego